

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienza e Tecnologia dei Materiali

**Classe:** LM – 53

**Sede:** Università degli Studi di Bari "A. Moro"

*Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

**Gruppo di Riesame:** (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Il Consiglio di Dipartimento di Chimica nella seduta del 14.02.13 ha nominato il Gruppo del Riesame del Corso di Scienza e Tecnologia dei Materiali. Il consiglio di Interclasse di Scienza e Tecnologia dei Materiali (CISTEM) formato dai docenti dei corsi in manifesto per l'anno accademico 2012-2013, nella seduta del 18.02.13, ha discusso le tematiche dell'Assicurazione della Qualità e ratificato la decisione del Consiglio circa i nomi dei docenti per il Gruppo del Riesame

**Gruppo di Riesame risulta così composto:**

Prof. ssa L. Torsi (Presidente CISTEM – Responsabile del Riesame)  
Dr. A. De Giacomo (Docente del CISTEM)  
Dr. F. Mavelli (Docente del CISTEM)  
Dr.ssa L. Gianneselli (Tecnico Amministrativo, delegato amministrativo per la didattica )  
Dr. D. Blasi (Studente Laurea Magistrale)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **Riunione del 25.02.2013:**

- Analisi del documento ANVUR per il Rapporto del Riesame.
- Discussione sulle fonti di dati da usare.

Si è deciso di utilizzare il modello suggerito dall'ANVUR e, se non altrimenti specificato, di usare le fonti di dati reperibili dai seguenti siti:

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita>

<http://anagrafe.miur.it>

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?LANG=it&CONFIG=profilo>

• **Riunione del 01.03.2013:**

- analisi della bozza del Rapporto del Riesame da portare all' approvazione del CISTEM.

Presentata e discussa in Consiglio di Interclasse del **04.03.2013**

**Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DI INTERCLASSE IN SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (CISTEM) del 04 Marzo 2013,

Il giorno 04 marzo 2013 alle ore 17:00 presso l'aula 1 del Dipartimento di Chimica si è riunito il Consiglio di Interclasse in Scienza e Tecnologia dei Materiali per discutere il seguente O.d.G.:

1. Comunicazioni
2. Procedure ANVUR finalizzate all'accREDITAMENTO dei corsi di studio: discussione Primo Rapporto del Riesame per il CdL in Scienza dei Materiali e per il CdL in Scienza e Tecnologia dei Materiali
3. Varie

Il Consiglio di Interclasse in Scienza e Tecnologia dei Materiali risulta così composto:

<b>DOCENTI</b>	n. 37
Presenti	n. 17
Giustificati	n. 7
Assenti	n. 13

Sono inoltre presenti alcuni studenti fra cui quelli eletti come rappresentanti nel consiglio di Dipartimento di Chimica.

Preside la seduta il prof. Maurizio Dabbicco in sostituzione della prof.ssa Luisa Torsi assente per impegni istituzionali, funge da Segretario verbalizzante il dr. Fabio Mavelli. La prof.ssa Torsi, per agevolare la discussione, ha inviato a tutti i componenti del CISTEM, il giorno 01.03.13 le bozze dei Rapporti del Riesame sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale portate in discussione in questo consiglio di interclasse.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, alle ore 17:45 dichiara aperta la seduta.

Il presidente chiede che si aggiunga il punto all'ordine del giorno "pratiche studenti", il consiglio approva all'unanimità

\*\*\*\*\*OMISSIS\*\*\*\*\*

**2. Procedure ANVUR finalizzate all'accreditamento dei corsi di studio: discussione Primo Rapporto del Riesame per il CdL in Scienza dei Materiali e per il CdL in Scienza e Tecnologia dei Materiali**

Il presidente dà lettura del primo rapporto del riesame per il corso di laurea triennale in Scienza dei Materiali e del primo rapporto del riesame della laurea magistrale in Scienza e Tecnologia dei Materiali. Al termine della lettura apre la discussione su entrambi i documenti che vede interventi dei presenti. In particolare lo studente Blasi, in relazione alla istituzione di prove in itinere, sollecita l'espressione di un parere in tal senso da parte dei docenti in modo da poter promuovere una assemblea tra gli studenti anche per far conoscere quali sono le prospettive aperte dalla laurea magistrale. Al termine della discussione il CISTEM all'unanimità fa proprie le valutazioni dei Gruppi del Riesame ed

APPROVA

Il Primo Rapporto del Riesame per il corso di laurea in Scienza dei Materiali (L30) e per il corso di laurea di Scienza e Tecnologia dei Materiali (LM53) presenti come allegato 1 e allegato 2 del presente verbale del quale sono parte integrante

\*\*\*\*\*OMISSIS\*\*\*\*\*

Avendo esaurito l'O.d.G., il Presidente alle ore 19:00 dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario

Dr. Fabio Mavelli

Per Il Presidente

Prof. Maurizio Dabbicco

## A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

Scheda A1-b

#### **Dati di andamento Corso di Studio:**

##### **in termini di attrattività:**

- La numerosità degli studenti (Tabella 1.1) è in lieve calo e questo è in parte spiegato da una analisi di un campione di studenti laureati triennali effettuata dal rappresentante degli studenti presso il Dipartimento di Chimica che ha dimostrato come negli ultimi anni un congruo numero di laureati triennali presso UNIBA si trasferiscono a frequentare la Laurea Magistrale presso politecnici del nord Italia che offrono un percorso piu' ingegneristico.
- Le caratteristiche degli immatricolati (Tabella 1.2a e 1.2b) illustrano la prevalenza di studenti provenienti dai comuni della provincia di Bari. La provenienza scolastica è in prevalenza liceale.

##### **in termini di esiti didattici:**

- Il numero di studenti iscritti e la percentuale dei fuori corso è riportata in Tabella 1.3, dove si evince che il fenomeno dei fuori corso è in aumento, ma pur sempre contenuto rispetto al dato relativo al corso di laurea triennale.

##### **in termini di laureabilità:**

- Un altro dato su cui va posta l'attenzione è il ritardo medio nel tempo necessario per laurearsi, che va letto insieme al dato precedente e al dato relativo al voto medio di laurea. Per quanto vi una percentuale in crescita di studenti che sia laureano oltre la durata istituzionale del corso di studio, questa è contenuta e in linea con quella degli studenti che risultano fuori corso, ad indicare che il ritardo non indica l'abbandono degli studi o il trasferimento ad altra sede. Inoltre, la distribuzione dei voti di laurea (Tabella 1.4b) mostra un picco per i voti fra il 110 e il 110L, mettendo in evidenza come gli studenti prediligano la qualità dello studio alla velocità.

### c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

**versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013** – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c

1. Basso numero di iscritti. Si ritiene di fare fronte a questo problema integrando l'attuale piano di studi con un curriculum a taglio piu' ingegneristico. E' stato già approvato un ampliamento del RAD in tal senso (Consiglio di Dipartimento del 14.02.13) e gli atti sono stati trasmessi all'ufficio competente. Si confida di promulgare il nuovo manifesto nell'anno accademico 2013-14. Si ritiene in questo modo di rendere il corso piu' attraente per gli studenti che abbiano un'inclinazione verso studi piu' tecnici.

2. Ritardo nel percorso: E' in atto una razionalizzazione dei programmi di studio che renderà piu' agevole il percorso degli studenti.

## A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,*

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

#### **Dati, segnalazioni ricevute ed opinioni degli studenti:**

Sono stati acquisiti i seguenti dati:

- questionari degli studenti frequentanti (QS): gli esiti dei questionari di valutazione dei singoli insegnamenti somministrati alla fine del corso (disponibili in rete all'indirizzo: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniba/>) (Tabella 2.1 e 2.2).
- questionari dei laureati (QL): gli esiti dei questionari dei laureati per gli a.a 2008-2011 confrontati con quelli nazionali sono riportati nella (Tabella 2.3) (Fonte Almalaurea: [www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it));
- segnalazione da parte dei rappresentanti degli studenti (SS) durante i Consigli del Corso di Laurea:
  - maggiore accessibilità dei programmi di insegnamento e materiali didattici,
  - migliore coordinamento degli insegnamenti,
  - maggiore disponibilità di posti a sedere in sala lettura e biblioteca.
  - maggiore orario di apertura delle biblioteche e tempo di prestito dei libri.

Non è ritenuto utile procedere ad un'analisi sistematica dei giudizi sui singoli corsi in quanto il piano di studi è stato modificato profondamente (anche per adeguarlo al DM17 del 22-9-2010) nell'AA 2011-2012 mentre i questionari degli studenti più recenti sono quelli riferiti al AA 2010/2011 e quindi contengono giudizi su insegnamenti non più attivi.

#### **Analisi dei Dati: Punti di forza e Criticità.**

L'analisi dei QS ha fatto emergere come maggiori criticità per l'anno accademico 2010-2011 (punteggi inferiori a 6) rispettivamente:

- la mancanza di prove intermedie o modalità alternative per sostenere l'esame (D15),
- il numero di posti a sedere nelle biblioteche(D24).

Punteggi fra 6 e 7 sono stati registrati nelle modalità di gestione delle biblioteche su qualificazione del personale (D25), orari di apertura (D22), dotazione testi e riviste (D23).

Nel confronto con l'anno precedente si è riscontrato:

- un miglioramento complessivo nella valutazione sull'operato del Docente,
- le sezioni Spazi e Biblioteche mostrano dei peggioramenti complessivi rispetto all'anno scorso.

Nel confronto delle altre 23 LM della Facoltà di Scienze per a.a 2010/11 (Tabella 2.2), le valutazioni della LM-53 si collocano quasi tutte complessivamente sopra la media testimoniando la qualità degli insegnamenti stessi, gli spazi e i servizi forniti dalle Biblioteche sono una criticità generalizzate per tutti i corsi dell'area scientifica. Le criticità emerse dall'analisi dei QS sono confermate da quanto segnalato dai rappresentanti degli studenti.

L'analisi dei QL (Tabella 2.3 fonte Almalaurea) mostra un basso numero di laureati nel periodo 2008-2011: circa 4.75 laureati per anno di media in linea con i bassi valori dei numeri di iscrizioni. Sebbene quindi il campione non permetta un'analisi statistica approfondita alcune conclusioni possono comunque essere tratte:

- gli studenti che si iscrivono provengono quasi tutti dalla Regione Puglia ed in particolare dalla provincia di Bari,
- l'età media della laurea e fra i 25-26 anni, circa il 66.7% si laurea in corso o in ritardo di un anno, con un punteggio medio degli esami fra 28-29, con voto di laurea fra 110-110L, basso indice di ritardo <0.15,
- il 100% degli studenti laureati si definisce soddisfatto ed una percentuale fra il 17-40% pienamente soddisfatto,

una percentuale fra il 50-100% si riscriverebbe allo stesso corso e allo stesso Ateneo, mentre una

percentuale fra lo 0-50% si riscriverebbe allo stesso corso ma di un altro Ateneo.

#### **c - AZIONI CORRETTIVE**

**versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013** - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

##### Scheda **A2-c**

Rispetto alle criticità emerse dall'analisi dei dati a disposizione e dalle segnalazioni degli studenti le seguenti linee di intervento sono state individuate:

- un maggiore coordinamento nello svolgimento degli insegnamenti in modo da evitare eventuali sovrapposizioni di contenuti e mantenere la propedeuticità sostanziale dei contenuti.
- una ristrutturazione degli spazi dedicati alla didattica del Dipartimento di Chimica per rendere disponibili più luoghi di studio per gli studenti ed ampliare i tempi di accesso alla Biblioteca, aumentare il numero di postazioni informatiche in Biblioteca e nell'aula multimediale;
- maggiore attività di orientamento nella scuola media superiore coordinata con i docenti della L-30 per poter intercettare anche gli studenti superiori residenti nello stesso comune di Bari che risultano minoritari;
- rendere disponibile il materiale didattico in formato digitale sul sito del corso di laurea.
- Quando si renderanno disponibili nuovi dati relativi ai questionari degli studenti verranno discussi nel CiSTEM con apposito OdG.

## **A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### **b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare.*

#### **Scheda A3-b**

L'analisi delle statistiche riportate da alma laurea mostrano che nel 2008 il 60% dei laureati trovano un'attività retribuita dopo il corso di laurea magistrale nell'arco del primo anno dopo la laurea, mentre nel 2010 solo il 33.3%. I dati dei laureati del 2009 non possono essere analizzati perché il numero di laureati è irrilevante per un'analisi statistica. Sebbene i dati ottenuti si basino su un numero esiguo di laureati, è possibile osservare che il trend occupazionale è in linea con le statistiche nazionali. Si ha, invece, una deviazione positiva dal dato nazionale dopo tre anni dalla laurea, nel caso dei laureati del 2008, dove non vi sono disoccupati, l'80% svolge un'attività retribuita contro il 66% a livello nazionale e il 40% svolge un'attività di formazione post laurea contro il 59.4% della media nazionale. Un effettivo calo dei laureati del 2010 che lavorano dopo un anno (33.3%) si osserva sia rispetto ai laureati del 2008 all'Università di Bari (60%) sia alla media nazionale (51.9%)

Per i laureati del 2008 è possibile osservare la variazione del numero di individui che hanno un'attività retribuita nel tempo: si nota un aumento di laureati che lavorano dal 60% nel 2008 all'80% nel 2011.

I dati occupazionali presentati sopra possono essere confrontati con i dati relativi all'intera facoltà di scienze, evidenziando che, un anno dopo la laurea, la percentuale di laureati con attività retribuita è del 60% e 48% rispettivamente per i laureati del 2008. Dopo tre anni l'80% dei laureati in scienza ed ingegneria dei materiali lavora mentre la media dei laureati nei corsi di laurea della facoltà di scienze è solo del 54.9%.

La maggior parte dei laureati cerca impiego nel settore privato, mentre una piccola parte rimane nel settore della ricerca pubblica per conseguire il dottorato di ricerca. La preparazione dei laureati in scienza e ingegneria dei materiali è apprezzata dalle aziende nel settore della tecnologia e, per esempio, aziende come la Bridgestone si sono mostrate molto interessate ai nostri laureati al punto da finanziare alcune borse di dottorato in chimica dei materiali innovativi. Altre aziende che hanno dato attività retribuita sia di tipo formativa che di impiego sono AVIO, BENETTON, BREMBO, CETMA e Plasma Solution s.r.l..

Le competenze sviluppate durante il corso di laurea sono ritenute molto importanti nell'attività lavorativa dalla totalità dei laureati, dimostrando una buona efficacia del corso di laurea. Tuttavia la laurea in scienza e ingegneria dei materiali attualmente rende difficile da parte dei laureati conseguire l'abilitazione da ingegnere, che aumenterebbe ulteriormente le possibilità professionali, a causa del basso numero di corsi base nei settori disciplinari dell'ingegneria.

### **c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

#### **Scheda A3-c**

Allo scopo di aumentare le possibilità di sbocco occupazionale dei laureati si intende facilitare la possibilità di ottenere l'abilitazione da ingegneri mediante l'aggiunta di un curriculum di studio per

un percorso formativo più inerente all'ingegneria, che comprenda i principali corsi di base dell'ingegneria. Si intende inoltre prevedere interventi che sviluppino una maggiore sinergia con le aziende per ricavare informazioni sul gradimento da parte delle stesse sulla formazione degli studenti e per eventuali azioni di revisione del curriculum del CdS.

## Appendice 1: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A1

Tabella 1.1: Numerosità degli studenti in ingresso

Iscritti al I anno ed immatricolati							
2009-10		2010-11		2011-12		2012-13*	
Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati	Iscritti I anno	Immatricolati
7	7	13	12	9	9	8	8

\* provvisori

Tabella 1.2a: Caratteristiche degli immatricolati - residenza

Residenza degli iscritti al I anno																																																							
2009-10						2010-11						2011-12						2012-13 (PROVVISORIO)																																					
1	Stesso comune	6	Altro comune della prov.	-	Altre prov. della Puglia	-	Altre Regioni	-	Residenza all'estero *	7	TOTALE per Residenza	-	cittadinanza straniera	2	Stesso comune	9	Altro comune della prov.	1	Altre prov. della Puglia	1	Altre Regioni	-	Residenza all'estero *	13	TOTALE per Residenza	-	cittadinanza straniera	-	Stesso comune	6	Altro comune della prov.	2	Altre prov. della Puglia	1	Altre Regioni	-	Residenza all'estero *	9	TOTALE per Residenza	-	cittadinanza straniera	2	Stesso comune	5	Altro comune della prov.	-	Altre prov. della Puglia	1	Altre Regioni	-	Residenza all'estero *	8	TOTALE per Residenza	-	cittadinanza straniera
1	Stesso comune	6	Altro comune della prov.	-	Altre prov. della Puglia	-	Altre Regioni	-	Residenza all'estero *	7	TOTALE per Residenza	-	cittadinanza straniera	2	Stesso comune	9	Altro comune della prov.	1	Altre prov. della Puglia	1	Altre Regioni	-	Residenza all'estero *	13	TOTALE per Residenza	-	cittadinanza straniera	-	Stesso comune	6	Altro comune della prov.	2	Altre prov. della Puglia	1	Altre Regioni	-	Residenza all'estero *	9	TOTALE per Residenza	-	cittadinanza straniera	2	Stesso comune	5	Altro comune della prov.	-	Altre prov. della Puglia	1	Altre Regioni	-	Residenza all'estero *	8	TOTALE per Residenza	-	cittadinanza straniera

\* Gli studenti residenti all'estero sono molto meno numerosi di quelli con cittadinanza straniera, perchè, presumibilmente, hanno dichiarato residenza (confusa con domicilio) in Italia.

Tabella 1.2b: Caratteristiche degli immatricolati - diploma di maturità

Diploma di maturità degli iscritti al I anno																			
2009-10					2010-11					2011-12					2012-13 (PROVVISORIO)				
Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE	Liceale	Tecnica	Professionale	Altro	TOTALE
5	2	-	-	7	13	-	-	-	13	8	1	-	-	9	6	2	-	-	8

Tabella 1.3: Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso

CORSO DI STUDIO	Iscritti e fuori corso dal 2009-10 al 2012-13											
	A.A. 2009/2010			A.A. 2010/2011			A.A. 2011/2012			A.A. 2012/2013*		
	Iscritti	fuori corso	% fuori corso	Iscritti	fuori corso	% fuori corso	Iscritti	fuori corso	% fuori corso	Iscritti	fuori corso	% fuori corso
SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (D.M.270/2004)	7	0	0,0	19	0	0,0	26	4	15.4	21	5	23.8

\* provvisori

Tabella 1.4a: Laureati in corso e fuori corso

Laureati in corso e fuori corso dal 2009 al 2013

CORSO DI STUDIO	Laureati 2009			Laureati 2010			Laureati 2011			Laureati 2012*		
	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE	in corso	fuori corso	TOTALE
SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI(D.M.270/04)	-	-	4	-	-	6	-	-	3	5	3	8

\* provvisori

Tabella 1.4b: Voto dei laureati

Laureati per fascia di voto

CORSO DI STUDIO	2009			2010			2011			2012		
	< 100	100-109	110-110L									
SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI (D.M.270/04)	-	1	3	-	-	6	-	-	3	-	-	8

## Appendice 2: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A2

Tabella 2.1: Elementi ritenuti rilevanti nei questionari degli studenti (fonte: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/uniba/index.php>): confronto a.a 2009/10 vs 2010/11. Media= Media aritmetica dei punteggi, SQM scarto quadratico medio, L1 ed L2 limiti inferiore e superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità. Nella colonna Media i dati in rosso indicano le criticità (<6) per l'a.a. 2010/2011. Nella colonna dei confronti con l'anno accademico precedente in rosso sono riportati i valori peggiorativi ed in nero quelli migliorativi, in grassetto quelli che si differenziano significativamente:  $Media_{2009} \notin [L_1, L_2]$ .

	Quesito	Risposte	Media	SQM	L1	L2	Media a.a. 2009	2009/10 vs 2010/11	Quesito
Programmi e Testi	D1	62	<b>8.27</b>	1.82	7.82	8.73	8.62	<b>-0.35</b>	Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?
	D2	62	<b>8.95</b>	1.49	8.58	9.32	8.97	<b>-0.02</b>	I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?
	D3	62	<b>8.37</b>	1.83	7.91	8.83	7.90	<b>0.47</b>	Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?
Docente	D4	60	<b>9.07</b>	1.45	8.70	9.44	9.70	<b>-0.63</b>	Il docente è stato assente dalle lezioni?
	D5	17	<b>10.00</b>	0.00	10.00	10.00	9.17	<b>0.83</b>	Ha mai cercato di parlare con il docente negli orari stabiliti per il ricevimento studenti?
	D6	62	<b>9.29</b>	1.34	8.95	9.63	9.20	0.09	Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?
	D7	48	<b>9.54</b>	1.49	9.12	9.97	6.92	<b>2.62</b>	Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?
	D8	59	<b>8.80</b>	1.53	8.40	9.19	8.30	<b>0.50</b>	E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?
	D9	60	<b>8.68</b>	2.13	8.14	9.23	8.50	0.18	Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?
	D10	59	<b>8.12</b>	2.03	7.60	8.64	7.50	<b>0.62</b>	Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?
Lezioni	D11	61	<b>7.59</b>	1.84	7.12	8.06	7.50	0.09	Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?
	D12	56	<b>8.55</b>	1.96	8.03	9.07	8.10	0.45	Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?
	D13	58	<b>7.93</b>	1.56	7.53	8.34	6.97	<b>0.96</b>	Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?
	D14	59	<b>7.46</b>	1.64	7.04	7.88	7.07	0.39	Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilità dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
Esame	D15	47	<b>3.85</b>	3.23	2.92	4.78	4.84	<b>-0.99</b>	Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative?

	D16	59	<b>7.75</b>	1.42	7.38	8.11	7.10	<b>0.65</b>	Ritiene che le modalità di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?
	D17	61	<b>8.82</b>	2.84	8.10	9.54	9.70	<b>-0.88</b>	Ritiene che i crediti relativi a questo corso siano adeguati rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?
Spazi e Tempi	D18	62	<b>7.65</b>	1.77	7.20	8.09	8.90	<b>-1.25</b>	Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?
	D19	29	<b>8.03</b>	1.43	7.51	8.56	8.58	<b>-0.55</b>	I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?
	D20	28	<b>7.86</b>	1.36	7.35	8.37	8.17	<b>-0.31</b>	Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?
	D21	58	<b>9.34</b>	1.31	9.01	9.68	9.31	0.03	L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?
Biblioteche	D22	39	<b>6.36</b>	2.26	5.64	7.08	7.19	<b>-0.83</b>	Le biblioteche hanno orari di apertura in linea con le esigenze degli studenti?
	D23	29	<b>6.93</b>	1.08	6.53	7.33	7.00	<b>-0.07</b>	Le biblioteche dispongono di una adeguata dotazione di testi e riviste?
	D24	41	<b>5.56</b>	1.84	4.99	6.13	5.88	<b>-0.32</b>	Le biblioteche sono dotate di un congruo numero di posti a sedere?
	D25	38	<b>6.13</b>	2.31	5.39	6.88	6.69	<b>-0.56</b>	Le biblioteche dispongono di idoneo personale?
Osser. Conclusive	D26	60	<b>7.18</b>	1.53	6.79	7.57	7.20	<b>-0.02</b>	Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?
	D27	54	<b>9.56</b>	1.07	9.27	9.84	9.90	<b>-0.34</b>	le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?
	D28	61	<b>7.49</b>	2.05	6.97	8.01	6.80	<b>0.69</b>	Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina?

Tabella 2.2: Elementi ritenuti rilevanti nei questionari degli studenti (fonte <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniba/index.php>): confronto a.a. 2010/2011 LM-53 media corsi di Laurea Facoltà di Scienze. Media= Media aritmetica dei punteggi, SQM scarto quadratico medio, L1 ed L2 limiti inferiore e superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità. Nella colonna Media i dati in rosso indicano le criticità (<6) per l'a.a. 2010/2011. Nella colonna dei confronti con l'anno accademico precedente in rosso sono riportati i valori peggiorativi ed in nero quelli migliorativi, in grassetto quelli che si differenziano significativamente:  $Media_{2009} \notin [L_1, L_2]$ .

	Quesito	Risposte	Media	SQM	L1	L2	Media Facoltà	2010/11 vs Facoltà	Quesito
Programmi e Testi	D1	62	<b>8.27</b>	1.824	7.82	8.73	7.59	0.68	Le informazioni sull'insegnamento (obiettivi didattici didattica integrativa ecc.) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?
	D2	62	<b>8.95</b>	1.486	8.58	9.32	8.48	<b>0.47</b>	I temi affrontati a lezione corrispondono a quelli indicati nel programma?

	D3	62	<b>8.37</b>	1.834	7.91	8.83	7.56	<b>0.81</b>	Il materiale didattico indicato (libri dispense ecc.) è adeguato come supporto allo studio?
Docente	D4	60	<b>9.07</b>	1.448	8.7	9.44	9.01	0.06	Il docente è stato assente dalle lezioni?
	D5	17	<b>10.00</b>	0	10.0	10.0	9.2	<b>0.80</b>	Ha mai cercato di parlare con il docente negli orari stabiliti per il ricevimento studenti?
	D6	62	<b>9.29</b>	1.337	8.95	9.63	9.08	0.21	Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?
	D7	48	<b>9.54</b>	1.486	9.12	9.97	8.13	<b>1.41</b>	Il docente si è reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?
	D8	59	<b>8.8</b>	1.527	8.4	9.19	8.81	<b>-0.01</b>	E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?
	D9	60	<b>8.68</b>	2.133	8.14	9.23	8.81	<b>-0.13</b>	Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna lucidi diapositive computer video etc.)?
	D10	59	<b>8.12</b>	2.034	7.6	8.64	7.81	0.31	Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?
Lezioni	D11	61	<b>7.59</b>	1.841	7.12	8.06	7.49	0.10	Le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?
	D12	56	<b>8.55</b>	1.963	8.03	9.07	7.86	<b>0.69</b>	Le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?
	D13	58	<b>7.93</b>	1.563	7.53	8.34	7.58	0.35	Le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?
	D14	59	<b>7.46</b>	1.64	7.04	7.88	7.4	0.06	Le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilit� dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?
Esame	D15	47	<b>3.85</b>	3.229	2.92	4.78	5.42	<b>-1.57</b>	Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie e altre alternative?
	D16	59	<b>7.75</b>	1.421	7.38	8.11	7.41	0.34	Ritiene che le modalit� di esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?
	D17	61	<b>8.82</b>	2.837	8.1	9.54	7.82	<b>1.00</b>	Ritiene che i crediti relativi a questo corso siano adeguati rispetto al tempo che le sara' necessario per preparare l'esame?
Spazi e Tempi	D18	62	<b>7.65</b>	1.77	7.2	8.09	7.56	0.09	Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto si vede si sente etc.)?
	D19	29	<b>8.03</b>	1.426	7.51	8.56	7.03	<b>1.00</b>	I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni progetti laboratori etc.) sono adeguati?
	D20	28	<b>7.86</b>	1.355	7.35	8.37	6.75	<b>1.11</b>	Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione mezzi informatici tavoli da disegno strumenti attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?
	D21	58	<b>9.34</b>	1.307	9.01	9.68	8.75	<b>0.59</b>	L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?
Biblioteche	D22	39	<b>6.36</b>	2.259	5.64	7.08	6.39	<b>-0.03</b>	Le biblioteche hanno orari di apertura in linea con le esigenze degli studenti?
	D23	29	<b>6.93</b>	1.081	6.53	7.33	6.62	0.31	Le biblioteche dispongono di una adeguata dotazione di testi e riviste?
	D24	41	<b>5.56</b>	1.835	4.99	6.13	5.31	0.25	Le biblioteche sono dotate di un congruo numero di posti a sedere?
	D25	38	<b>6.13</b>	2.308	5.39	6.88	6.06	0.07	Le biblioteche dispongono di idoneo personale?

Osser. Conclusive	D26	60	<b>7.18</b>	1.533	6.79	7.57	7.42	<b>-0.24</b>	Nel complesso quanto è soddisfatto delle lezioni di questo insegnamento?
	D27	54	<b>9.56</b>	1.066	9.27	9.84	9.31	0.25	le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?
	D28	61	<b>7.49</b>	2.046	6.97	8.01	7.83	<b>-0.34</b>	Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento ha interesse per questa disciplina?

Tabella 2.3: Confronto tra le opinioni dei laureati in Scienza e Ingegneria dei materiali (LM-53, 61/S) di Bari e quello delle altre università italiane (fonte Alma Laurea). In grassetto i dati considerati nell'analisi.

PROFILO DEI LAUREATI	Bari	Italia	Bari	Italia	Bari	Italia	Bari	Italia
	2008	2008	2009(1)	2009	2010	2010	2011(1)	2011
<b>Numero dei laureati</b>	<b>6</b>	36	<b>4</b>	26	<b>6</b>	56	<b>3</b>	54
<b>Hanno compilato il questionario</b>	<b>5</b>	35	<b>3</b>	17	<b>6</b>	43	<b>3</b>	53
<b>1. ANAGRAFICO</b>	<b>2008</b>	2008	<b>2009(1)</b>	2009	<b>2010</b>	2010	<b>2011(1)</b>	2011
Genere (%)								
Maschi	<b>100</b>	80.6	*	65.4	<b>83.3</b>	66.1	*	87
femmine	-	19.4	*	34.6	<b>16.7</b>	33.9	*	13
Età alla laurea (%)								
meno di 23 anni	-	-	*	-	-	1.8	*	-
23-24 anni	<b>50</b>	36.1	*	38.5	<b>33.3</b>	51.8	*	29.6
25-26 anni	<b>50</b>	38.9	*	42.3	<b>50</b>	32.1	*	61.1
27 anni e oltre	-	25	*	19.2	<b>16.7</b>	14.3	*	9.3
<b>età media alla laurea</b>	<b>25.3</b>	26.7	*	26	<b>25.9</b>	25.3	*	25.4
Cittadini stranieri (%)	-	-	*	30.8	-	14.3	*	-
<b>Residenza (%)</b>								
<b>stessa provincia della sede degli studi</b>	<b>83.3</b>	50	*	46.2	<b>66.7</b>	39.3	*	33.3
<b>altra provincia della stessa regione</b>	<b>16.7</b>	41.7	*	26.9	<b>33.3</b>	35.7	*	61.1
<b>altra regione</b>	-	8.3	*	-	-	10.7	*	5.6
<b>Estero</b>	-	-	*	26.9	-	14.3	*	-

<b>2. ORIGINE SOCIALE</b>	<b>2008</b>	<b>2008</b>	<b>2009(1)</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2010</b>	<b>2011(1)</b>	<b>2011</b>
Titolo di studio dei genitori (%)								
entrambi con laurea	20	8.6	*	5.9	-	18.6	*	11.3
uno solo con laurea	-	11.4	*	17.6	16.7	9.3	*	18.9
scuola media superiore	80	45.7	*	47.1	33.3	46.5	*	45.3
titoli inferiori o nessun titolo	-	31.4	*	29.4	50	23.3	*	17
Classe sociale (%)								
Borghesia	20	11.4	*	11.8	16.7	18.6	*	22.6
classe media impiegatizia	40	37.1	*	35.3	33.3	34.9	*	32.1
piccola borghesia	20	34.3	*	11.8	16.7	25.6	*	11.3
classe operaia	20	14.3	*	35.3	16.7	14	*	26.4
<b>3. STUDI SECONDARI SUPERIORI</b>	<b>2008</b>	<b>2008</b>	<b>2009(1)</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2010</b>	<b>2011(1)</b>	<b>2011</b>
Diploma (%)								
liceo classico	-	2.8	*	-	-	3.6	*	3.7
liceo linguistico	-	2.8	*	-	-	3.6	*	1.9
liceo scientifico	83.3	72.2	*	57.7	100	69.6	*	79.6
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	-	-	*	-	-	-	*	-
Tecnico	16.7	19.4	*	11.5	-	8.9	*	13
Professionale	-	-	*	-	-	-	*	1.9
istruzione artistica	-	-	*	-	-	-	*	-
titolo estero	-	2.8	*	30.8	-	14.3	*	-
Voto di diploma (medie, in 100-mi)	84.2	86.2	*	89.3	93.2	89	*	89.4
Hanno conseguito il diploma (%)			*				*	
nella stessa provincia della sede degli studi universitari	-	-	*	-	-	-	*	27.8
in una provincia limitrofa	-	-	*	-	-	-	*	61.1
in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	-	-	*	-	-	-	*	7.4
al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	-	-	*	-	-	-	*	1.9
al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	-	-	*	-	-	-	*	1.9
al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	-	-	*	-	-	-	*	-



più del 50% della durata degli studi	40	71.4	*	70.6	66.7	76.7	*	71.7
meno del 50%	60	28.6	*	29.4	33.3	23.3	*	28.3
Hanno frequentato regolarmente (%):								
più del 75% degli insegnamenti previsti	100	94.3	*	100	100	93	*	94.3
tra il 50% e il 75%	-	5.7	*	-	-	2.3	*	5.7
tra il 25% e il 50%	-	-	*	-	-	2.3	*	-
meno del 25%	-	-	*	-	-	2.3	*	-
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	40	22.9	*	17.6	50	32.6	*	13.2
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il biennio specialistico	20	11.4	*	11.8	-	16.3	*	24.5
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	-	2.9	*	11.8	-	11.6	*	18.9
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	20	5.7	*	-	-	2.3	*	1.9
iniziativa personale	-	2.9	*	-	-	2.3	*	3.8
non hanno compiuto studi all'estero	80	88.6	*	88.2	100	83.7	*	75.5
1 o più esami all'estero convalidati (%)	-	-	*	5.9	-	9.3	*	15.1
Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	20	11.4	*	5.9	-	11.6	*	11.3
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea specialistica (%)	100	65.7	*	58.8	66.7	67.4	*	52.8
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	-	-	*	-	16.7	39.5	*	30.2
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	-	-	*	-	33.3	14	*	17
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	-	-	*	-	16.7	7	*	5.7
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	-	34.3	*	41.2	33.3	30.2	*	47.2
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	8.6	8	*	7.6	6.8	7.6	*	8.1
6. LAVORO DURANTE GLI STUDI	2008	2008	2009(1)	2009	2010	2010	2011(1)	2011
Hanno esperienze di lavoro (%)	40	54.3	*	76.5	50	46.5	*	45.3
lavoratori-studenti	-	5.7	*	-	-	2.3	*	-
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	-	2.9	*	-	-	4.7	*	1.9
lavoro a tempo parziale	20	11.4	*	-	16.7	9.3	*	13.2
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	20	34.3	*	76.5	33.3	30.2	*	30.2
nessuna esperienza di lavoro	60	45.7	*	23.5	50	53.5	*	54.7
lavoro coerente con gli studi	-	8.6	*	5.9	16.7	11.6	*	1.9

	2008	2008	2009(1)	2009	2010	2010	2011(1)	2011
<b>7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>								
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica (%)</b>								
<b>decisamente sì</b>	<b>20</b>	<b>28.6</b>	<b>*</b>	<b>41.2</b>	<b>-</b>	<b>34.9</b>	<b>*</b>	<b>35.8</b>
<b>più sì che no</b>	<b>60</b>	<b>48.6</b>	<b>*</b>	<b>58.8</b>	<b>100</b>	<b>60.5</b>	<b>*</b>	<b>54.7</b>
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)								
decisamente sì	40	28.6	*	52.9	16.7	34.9	*	34
più sì che no	60	68.6	*	47.1	83.3	65.1	*	56.6
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)								
decisamente sì	100	65.7	*	76.5	16.7	58.1	*	54.7
più sì che no	-	28.6	*	17.6	83.3	39.5	*	39.6
Valutazione delle aule (%)								
sempre o quasi sempre adeguate	20	22.9	*	23.5	-	25.6	*	18.9
spesso adeguate	40	60	*	47.1	83.3	55.8	*	60.4
Valutazione delle postazioni informatiche (%)								
erano presenti e in numero adeguato	40	45.7	*	35.3	-	23.3	*	32.1
erano presenti, ma in numero inadeguato	40	45.7	*	52.9	83.3	46.5	*	45.3
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)								
decisamente positiva	40	37.1	*	17.6	16.7	27.9	*	17
abbastanza positiva	40	54.3	*	64.7	50	41.9	*	64.2
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)								
decisamente sì	20	17.1	*	47.1	16.7	27.9	*	18.9
più sì che no	80	71.4	*	35.3	83.3	53.5	*	58.5
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea specialistica? (%)								
sì, allo stesso corso specialistico dell'Ateneo	100	62.9	*	76.5	50	74.4	*	77.4
sì, ma ad un altro corso specialistico dell'Ateneo	-	11.4	*	5.9	-	4.7	*	9.4
sì, allo stesso corso specialistico, ma in un altro Ateneo	-	17.1	*	5.9	50	11.6	*	3.8
sì, ma ad un altro corso specialistico e in un altro Ateneo	-	5.7	*	5.9	-	9.3	*	9.4
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea specialistica	-	2.9	*	-	-	-	*	-

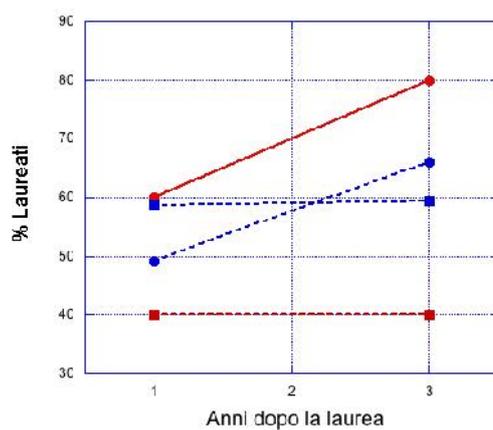
<b>8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE</b>	<b>2008</b>	<b>2008</b>	<b>2009(1)</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2010</b>	<b>2011(1)</b>	<b>2011</b>
Lingue straniere: conoscenza almeno buona" (%)"								
inglese scritto	80	77.1	*	82.4	100	81.4	*	81.1
inglese parlato	60	54.3	*	70.6	83.3	62.8	*	71.7
francese scritto	-	14.3	*	5.9	-	11.6	*	7.5
francese parlato	-	11.4	*	11.8	-	9.3	*	7.5
spagnolo scritto	-	-	*	5.9	-	4.7	*	3.8
spagnolo parlato	-	2.9	*	5.9	-	7	*	3.8
tedesco scritto	-	2.9	*	5.9	-	4.7	*	1.9
tedesco parlato	-	2.9	*	-	-	4.7	*	3.8
Strumenti informatici: conoscenza almeno buona" (%)"								
navigazione in Internet	100	91.4	*	94.1	100	90.7	*	98.1
word processor (elaborazione di testi)	100	91.4	*	94.1	100	100	*	96.2
fogli elettronici (Excel, ...)	100	94.3	*	88.2	100	90.7	*	90.6
sistemi operativi	100	74.3	*	64.7	83.3	79.1	*	73.6
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	60	57.1	*	52.9	50	53.5	*	37.7
linguaggi di programmazione	20	20	*	29.4	33.3	18.6	*	13.2
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	40	14.3	*	23.5	83.3	25.6	*	9.4
realizzazione siti web	40	17.1	*	5.9	16.7	18.6	*	18.9
reti di trasmissione dati	40	11.4	*	11.8	16.7	9.3	*	17
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	-	11.4	*	-	-	7	*	7.5
<b>9. PROSPETTIVE DI STUDIO</b>	<b>2008</b>	<b>2008</b>	<b>2009(1)</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2010</b>	<b>2011(1)</b>	<b>2011</b>
Intendono proseguire gli studi (%)	20	31.4	*	47.1	33.3	60.5	*	43.4
laurea triennale	-	-	*	-	-	-	*	-
altra laurea specialistica	-	-	*	-	-	-	*	-
dottorato di ricerca	20	28.6	*	41.2	16.7	46.5	*	35.8
scuola di specializzazione post-laurea	-	-	*	-	-	-	*	-
master universitario	-	2.9	*	-	-	-	*	5.7

altro tipo di master o corso di perfezionamento	-	-	*	-	-	-	*	-
tirocinio, praticantato	-	-	*	-	-	-	*	-
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-	-	*	5.9	16.7	11.6	*	-
altre attività di qualificazione professionale	-	-	*	-	-	-	*	-
non intendono proseguire	80	68.6	*	52.9	66.7	37.2	*	54.7
<b>10. PROSPETTIVE DI LAVORO</b>	<b>2008</b>	<b>2008</b>	<b>2009(1)</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2010</b>	<b>2011(1)</b>	<b>2011</b>
Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)								
acquisti	20	5.7	*	5.9	-	-	*	7.5
amministrazione, contabilità	20	5.7	*	5.9	-	2.3	*	3.8
assistenza tecnica	40	17.1	*	29.4	16.7	14	*	9.4
commerciale, vendite	20	2.9	*	17.6	-	4.7	*	13.2
controllo di gestione	60	14.3	*	17.6	33.3	11.6	*	17
finanza	40	5.7	*	5.9	-	2.3	*	5.7
legale	20	2.9	*	5.9	-	-	*	3.8
logistica, distribuzione	20	2.9	*	5.9	-	2.3	*	7.5
marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	20	8.6	*	5.9	-	11.6	*	5.7
organizzazione, pianificazione	60	17.1	*	23.5	33.3	20.9	*	24.5
produzione	80	25.7	*	35.3	66.7	41.9	*	37.7
ricerca e sviluppo	100	97.1	*	94.1	100	93	*	90.6
risorse umane, selezione, formazione	20	14.3	*	23.5	-	11.6	*	7.5
segreteria, affari generali	-	-	*	5.9	-	7	*	7.5
sistemi informativi, EDP	20	2.9	*	23.5	16.7	7	*	7.5
Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)								
acquisizione di professionalità	100	80	*	88.2	83.3	69.8	*	62.3
possibilità di carriera	60	54.3	*	35.3	66.7	44.2	*	47.2
possibilità di guadagno	60	51.4	*	29.4	50	37.2	*	35.8
coerenza con gli studi	40	34.3	*	35.3	50	55.8	*	35.8
rispondenza a interessi culturali	40	31.4	*	35.3	33.3	41.9	*	39.6
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	80	54.3	*	47.1	66.7	51.2	*	43.4

indipendenza o autonomia	40	40	*	41.2	33.3	34.9	*	32.1
tempo libero	20	11.4	*	23.5	33.3	27.9	*	13.2
Tipo di lavoro cercato (%)								
nessuna preferenza	80	65.7	*	70.6	66.7	67.4	*	67.9
alle dipendenze nel settore pubblico	-	2.9	*	-	-	9.3	*	7.5
alle dipendenze nel settore privato	20	31.4	*	23.5	33.3	20.9	*	18.9
in conto proprio	-	-	*	5.9	-	-	*	1.9
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)								
ORARIO								
tempo pieno	100	94.3	*	94.1	100	93	*	92.5
part-time	20	17.1	*	29.4	33.3	27.9	*	30.2
CONTRATTO								
tempo indeterminato	100	91.4	*	88.2	100	88.4	*	88.7
tempo determinato	60	31.4	*	35.3	83.3	44.2	*	45.3
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	20	17.1	*	41.2	16.7	25.6	*	15.1
inserimento (ex formazione e lavoro)	20	14.3	*	29.4	50	34.9	*	18.9
stage	-	5.7	*	11.8	33.3	27.9	*	13.2
apprendistato	-	2.9	*	5.9	33.3	20.9	*	9.4
lavoro interinale	-	2.9	*	5.9	33.3	16.3	*	1.9
telelavoro	-	2.9	*	5.9	16.7	9.3	*	3.8
autonomo/in conto proprio	60	31.4	*	17.6	33.3	25.6	*	20.8
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)								
provincia di residenza	100	80	*	88.2	83.3	74.4	*	71.7
sede degli studi	100	77.1	*	88.2	83.3	81.4	*	64.2
Italia settentrionale	80	42.9	*	47.1	16.7	48.8	*	50.9
Italia centrale	80	22.9	*	35.3	33.3	34.9	*	32.1
Italia meridionale	100	25.7	*	29.4	16.7	20.9	*	20.8
Stato europeo	100	37.1	*	47.1	33.3	55.8	*	50.9
Stato extraeuropeo	80	34.3	*	47.1	-	37.2	*	39.6
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)								

sì, anche con trasferimenti di residenza	80	40	*	47.1	50	44.2	*	60.4
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	20	51.4	*	29.4	50	44.2	*	22.6
sì, ma solo in numero limitato	-	8.6	*	23.5	-	9.3	*	9.4
non disponibili a trasferte	-	-	*	-	-	-	*	1.9
<b>(1) I dati di profilo non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati</b>								

## Appendice 3: Dati considerati al fine della compilazione della Sezione A3



Il grafico mostra il numero di laureati del 2008 che lavorano (cerchi) e che sono in formazione (quadrati), rispettivamente a Bari (rossi) e a livello nazionale (bli)

Anno di laurea		Dopo 1 anno dalla laurea		Dopo 3 anni dalla laurea	
		% locale	% nazionale	% locale	% nazionale
2008	Attività di formazione	40	58.6	40	59.4
	Attività retribuita	60	49.1	80	66.0
	Disoccupati	20	10.6	-	4.8
2010	Attività di formazione	83.3	61.3		
	Attività retribuita	33.3	51.9		
	Disoccupati	33.3	9.6		